

ELIZABETH JELIN Y RICARD VINYES, *CÓMO SERÁ EL PASADO. UNA CONVERSACIÓN SOBRE EL GIRO MEMORIAL*, BARCELONA: NED EDICIONES, 2021, 122 PP.

Durante los últimos años se ha llevado a cabo una sobreproducción de investigaciones imbricadas en el tema de la memoria y las significaciones que ésta tiene para el tiempo presente. Se trata de una proliferación de trabajos que desde las interrogantes ¿qué se recuerda?, ¿quiénes lo recuerdan?, y ¿qué merece ser olvidado? Han abierto una corriente denominada *el giro memorial*. “Hoy, todo se transforma en memoria”, advierte el historiador italiano Enzo Traverso.¹ En medio de este auge por las memorias, son necesarios los trabajos que se toman un momento para auto reflexionar —con una inquietud epistemológica— sobre lo que se ha producido, para tratar de hacer un balance sobre los conceptos e ideas centrales discutidas hasta este momento.² Dentro de esa línea se inscribe el libro *Cómo será el pasado. Una conversación sobre el giro memorial* de Elizabeth Jelin y Ricard Vinyes.

La obra de Jelin y Vinyes recupera un amplio diálogo que establecieron en Barcelona, España, en 2018, y que por circunstancias propias de la pandemia del COVID-19 terminó viendo la luz hasta 2021. Varios aspectos destacan de la originalidad de la estructura y formato del libro. En primer término, se respeta lo dialógico, es decir, no hay un capitulado secuencial en la obra, y esto no es para nada una complicación, pues al tratarse de un trabajo ciertamente breve (122 páginas), el lector puede llevar la secuencia temática del hilo conductor planteado por los autores. Al avanzar en el proceso de lectura se puede interiorizar en ese contexto de charla, como si hubiese una tercera silla junto a la de los exponentes. En segundo término, al tener como origen la verbalización, los autores sometían ciertas reflexiones a un nivel de concreción tal, originando ideas que pueden digerirse con mayor facilidad. En tercer término, la

¹ Enzo Traverso, “Historia y memoria. Notas para un debate”, en: Marina Franco y Florencia Levín (comp.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires: Paidós, 2007, pp. 67-96.

² Como ejemplos de obras encaminadas a la realización de estos balances sobre los estudios de la memoria, se pueden identificar: Ricard Vinyes (dir.), *Diccionario de las memorias colectivas*, Barcelona: Gedisa, 2018; Juan Carlos Arboleda, Isabel Piper y Margarita Vélez, “Políticas de la memoria de las violaciones a los derechos humanos en la historia reciente: una revisión bibliográfica desde el 2008 al 2018”, en: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, año LXV, núm. 239, mayo-agosto de 2020, pp. 117-140. Asimismo, la memoria constituye un concepto clave en la reflexión de algunos autores que colaboran en la obra de balance sobre la historia del tiempo presente: Eugenia Allier, César Iván Vilchis y Camilo Ovalle (coords.), *En la cresta de la ola. Debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, México: Universidad Nacional Autónoma de México / Bonilla Artiga Editores, 2020.

utilización de un lenguaje inclusivo en la redacción, ya que la voz escrita de Jelin hace uso de la *x* para referirse a personas de distinto género, y en el caso de Vinyes hay un empleo no sexista del vocabulario. Este último aspecto se puede interpretar como una manifestación de compromiso ante una postura que constituye una lucha reivindicadora de la contemporaneidad en torno a la diversidad identitaria.

Tanto Jelin como Vinyes coinciden en la correspondencia directa que existe entre las discusiones sobre la memoria y la relación con las discursividades políticas. Esto puede verse con suma claridad para el caso de América Latina y su vinculación con los procesos de violencia de raigambre histórica, desde el proceso de conquista por los europeos, las diferentes guerras de independencia, así como los siglos XIX y XX, ya que estos procesos constituyen pasados que “se han constituido en el objeto privilegiado de las ‘luchas memoriales’ en el continente”.³ En esa misma dirección, nos dice Jelin: “Las disputas por los sentidos del pasado en la esfera pública son siempre luchas por el poder” (p. 18). Tales luchas son cambiantes, se transforman, se “construyen y reconstruyen” dependiendo del contexto respectivo, por lo que se vuelve necesario “historizar las memorias” (p. 19). Este planteamiento pone de manifiesto el carácter cambiante y de transformación que la memoria, en tanto concepto inscrito en el análisis histórico, tiene en la sociedad. La sociedad se transforma, y con la llegada de nuevas generaciones se modifica también el sentido del pasado y lo que de él quiera ser recordado.

En torno a las implicaciones de significado a las que refiere cada concepto de *memoria*, Elizabeth Jelin argumenta el porqué de su distancia con la utilización de la construcción de memoria colectiva. Para la historiadora argentina, la idea de *colectiva* trae consigo una carga de consenso/acuerdo, y esto “impide ver las disputas y luchas entre grupos, entre actores, entre interpretaciones del pasado, aun dentro de una misma comunidad” (p. 32). Para Jelin todo se trata, a final de cuentas, de una “noción de memoria social” (p. 32). Además de esa dimen-

³ Eugenia Allier y Emilio Crenzel (coords.), *Las luchas por la memoria en América Latina. Historia reciente y memoria política*, México: Universidad Nacional Autónoma de México / Bonilla Artigas Editores, p. 11.

sión, como respuesta, Ricard Vinyes expone la importancia de la dimensión temporal, y en la cual argumenta que la clave está en el presente: “Entiendo la memoria como una imagen del pasado repleta de contemporaneidad. Reconstruimos las imágenes heredadas o transmitidas en nuestro presente y según necesidades, coyunturas, conflictos o apetencias” (p. 33).

Los autores aluden a la idea de las “memorias largas y memorias cortas”, en particular cuando se refieren a las poblaciones originarias, especialmente en América Latina. Los movimientos impulsan estas memorias grupales de larga duración (proceso de subordinación durante la época colonial) con otras de corta duración (ultrajes en tiempos contemporáneos de dictaduras). En estas luchas, las memorias atraviesan diversos tiempos en una misma manifestación. Este nivel de contraposición sobre las memorias hace recordar —circunstancialmente— los planteamientos de Enzo Traverso al aludir a las memorias “fuertes” y memorias “débiles”, sobre las cuales asume que existen aquellas que son implementadas por el Estado —como ya se indicó—, por instituciones o por personajes que gozan de algún tipo de fuerza (poder), así como aquéllas que pueden estar escondidas, por debajo o prohibidas.⁴ En ese sentido, unas y otras (largas o cortas, fuertes o débiles) estarán en constante confrontación para hacer crecer —e imponer— su memoria sobre las demás.

Si bien, la memoria es el centro innegable de las reflexiones a lo largo de la obra, los autores se pueden permitir abrir otros ejes temáticos —en gran medida gracias al formato amigable— vinculados desde luego al núcleo que se discute, que van desde lo político, la ética, el género, los derechos humanos, así como el tratamiento de procesos clave para entender otras formas de construcción de memoria, como la Segunda Guerra Mundial y las dictaduras en el cono sur.

En general, estas reflexiones en torno a la construcción de la memoria pública muestran el rol que desempeñan el pasado, el presente y el futuro. Este juego de tiempos se puede evidenciar en la propia

⁴ Enzo Traverso, *El pasado. Instrucciones de uso. Historia, memoria y política*, Madrid: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales, 2007, p. 48.

construcción del título de la obra: *Cómo será el pasado*... el *cómo* es la interrogante que se emite desde la actualidad, *será* alude a las posibilidades futuras y *el pasado* reiterando —casi tautológicamente— lo que ya fue. En ese sentido, la obra de Elizabeth Jelin y Ricard Vinyes goza de una profundidad reflexiva referente al giro memorial, y de forma paralela refleja originalidad en cuanto a estilo y formato.

Las intenciones de este trabajo se entienden desde la perspectiva antes mencionada, no obstante,

una asignatura pendiente —podríamos pensar— sería el mismo tipo de reflexión de balance conceptual, pero con todo el rigor de análisis y contraste con otros autores, cuyos trabajos van por la misma línea. A estas alturas, una confrontación conceptual de mayor amplitud enriquecería mucho más el debate en torno al giro memorial.

Víctor Adán Flores Miranda
Universidad Autónoma de Baja California
ORCID: 0000-0001-9232-8115
vflores36@uabc.edu.mx

